



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-501/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Snježane Androš članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Krunoslave Dropulić člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Kristijana Šarara iz Zagreba, Trnsko 13a, OIB 82640110127, odlučujući o žalbi vjerovnika EOS Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB 76674680107, protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu od 17. srpnja 2020. poslovni broj Sp-432/2020-8, u sjednici vijeća održanoj 10. lipnja 2021.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu od 17. srpnja 2020. poslovni broj Sp-432/2020-8.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Kristijan Šarar, OIB 82640110127, Trnsko 13a, 10000 Zagreb

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Kristijan Šarar, OIB 82640110127, Trnsko 13a, 10000 Zagreb

III/ Oslobađa se potrošač Kristijan Šarar, OIB 82640110127, Trnsko 13a, 10000 Zagreb preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. osnova broj OVRV-1312/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, TADIĆ NIKOLA, ZAGREB

- vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107

zaprimljena 16.06.2017., glavnica: 653,96 kn, kamata: 343,81 kn, trošak: 916,25 kn

2. osnova broj OVRV-1020/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MAROSLAVAC ŽELJKA, ZAGREB

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560

zaprimljena 12.05.2017., glavnica: 160,00 kn, kamata: 205,43 kn, trošak: 787,25 kn

3. osnova broj OVRV-147/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ANTOŠ VIŠNJA, PETRINJA

- vjerovnik (1) GYMS4YOU d.o.o., Strojarska cesta 20, Zagreb, Hrvatska, OIB: 75049241440

zaprimljena 23.11.2017., glavnica: 796,00 kn, kamata: 403,15 kn, trošak: 874,75 kn

4. osnova broj OVRV-5149/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MAROSLAVAC ŽELJKA, ZAGREB

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560

zaprimljena 22.03.2017., glavnica: 329,35 kn, kamata: 7,08 kn, trošak: 0,00 kn

5. osnova broj OVRV-3410/18 -1, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, SERDA PAVLOVIĆ SUZANA, ZAGREB

- vjerovnik (1) KLINIČKI BOLNIČKI CENTAR ZAGREB, Kišpatićeva 12, Zagreb, Hrvatska, OIB: 46377257342

zaprimljena 09.04.2019., glavnica: 66,00 kn, kamata: 98,02 kn, trošak: 774,38 kn

6. osnova broj K-1/19-5 9 IZ.NA., izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, NOVI ZAGREB

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487

zaprimljena 03.09.2019., glavnica: 0,00 kn, kamata: 17,09 kn, trošak: 300,00 kn

7.) za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj K-1/19-5 9 IZ.NA., iznos 70,00 kn

- Osnova broj OVRV-1020/17, iznos 196,00 kn

- Osnova broj OVRV-1312/17, iznos 203,00 kn

- Osnova broj OVRV-147/17, iznos 217,00 kn

8. osnova broj OVRV-1731/13-1, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, GLIBOTA MILAN JAVNI BILJEŽNIK, ZAGREB

- vjerovnik (1) Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033

zaprimljena 14.04.2017., glavnica: 6.976,13 kn, kamata: 5.200,65 kn, trošak: 1.950,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 15.04.2020.

9.) za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj OVRV-1731/13-1, iznos 210,00 kn"

2. Ovo rješenje suda prvog stupnja pobija vjerovnik EOS Matrix d.o.o. iz razloga čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19; dalje ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. U žalbi u bitnome navode da prvostupanjski sud nije stvarnom provjerom utvrdio vrijednost imovine potrošača jer se mora presumirati da ima u vlasništvu pokretnine te ukoliko je potrošač u radnom odnosu a nije dostavio popis svoje imovine da je tada nepošten.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

5. Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje Financijske agencije, te je utvrđeno da potrošač u blokadi dulje od tri godine (1163 dana) i da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, koje po osnovu glavnice iznose 2.305,31 kn, te su evidentirane i osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj: 68/18, 2/20, 46/20, 47/20, u daljnjem tekstu: ZPONS) u iznosu 6.976,13 kn koje u zbroju sa neizvršenim osnovama ne prelaze 20.000,00 kn, te je ispunjen uvjet iz čl. 79. a. st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača u odnosu na aktivne osnove i brisane osnove.

6. U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa je sud prvog stupnja pravilno naveo da se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. ZSP-a.

7. Riječ je o oborivoj zakonskoj presumpciji koju je sud prvog stupnja pravilno primijenio, a vjerovnici imaju mogućnost dokazivati drugačije od onog što se na temelju citirane zakonske odredbe presumira.

8. Prvostupanjski sud je pravilno postupio i vanjskom provjerom od nadležnih tijela utvrđivao vrijednost imovine potrošača iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici i kada je utvrdio da je vrijednost imovine manja od 10.000,00 kn. Potrošač ne ostvaruje primanja i nema u vlasništvu pokretnina, niti prava koja se mogu unovčiti. Vrijednost imovine potrošača prvostupanjski sud je utvrdio temeljem odredbe čl. 79. f. st. 3. ZSP-a. Pravilan je zaključak prvostupanjskog suda da nekretnine ne podliježu unovčenju u jednostavnom postupku stečaja potrošača.

9. Stoga su neosnovani navodi žalitelja o nepoštenju potrošača, a valja ukazati da je svrha ovog postupka poštenog potrošača koji je dugotrajno blokiran za ograničeni iznos duga (20.000,00 kn) osloboditi od preostalih obveza (čl. 2. u svezi čl. 79. a. ZSP-a).

10. U odnosu na žalbene navode vjerovnika, valja ukazati da je odredbom čl. 79. f. st. 1. alineja 3. ZSP-a propisano da se vjerovnici potrošača pozivaju da u roku 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koju je dostavio potrošač ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostavi dokaze na kojima temelji svoje tvrdnje. Dakle, ne presumira se da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine, već je svaki vjerovnik dužan svoje navode dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će sud utvrditi ima li potrošač i kakvu imovinu.

11. Pravilno je sud prvog stupnja utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po navedenim osnovama (čl. 79. g. st. 1. i 4. ZSP-a), pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelje.

12. Stoga je neosnovan žalbeni navod vjerovnika da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo, jer je sud prvog stupnja pravilno primijenio odredbe ZSP-a, a žalbenim navodima vjerovnik nije doveo u sumnju zakonitost pobijanog rješenja suda prvog stupnja.

13. Slijedom izloženog, a temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

Osijek, 10. lipnja 2021.

Predsjednik vijeća
Drago Grubeša

Broj zapisa: eb2fb-f0d1e

Kontrolni broj: 00132-ebd27-902c4

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DRAGO GRUBEŠA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.